

- 2 Там же, С. 5.
3 Там же, С. 10.

Клепалова Н.В., г. Екатеринбург

МОЛОДЕЖЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Наш мир – река, а молодежь ее течение. Какое будет течение, быстрое или медленное, такая будет и река. Следовательно, от молодежи зависит окружающий мир, я бы даже сказала настоящее и будущее страны. Вопрос о месте молодежи был всегда актуален: как в начале 70-х годов, как в середине 90-х годов, так и сейчас. Первое влиятельное социологическое изучение молодежи было опубликовано в Великобритании Марком Абрамсом в книге «Подростковое потребительство» в 1959 году. Вообще Абрамс был исследователем рынка. Он пронаблюдал за выбором продукции на рынке такой возрастной группы как молодежь и благодаря этому выбору выявил «подростковую культуру».

Абрамса волновал вопрос, почему молодежь тратит деньги не так, как взрослые, почему их зарплата в основном уходит на отдых и развлечения [1]. Я думаю, это объясняется тем, что молодежь хотела отличаться от взрослых, по-другому проводить досуг.

Молодежь во все времена по-разному относится к окружающему миру, следовательно, и способы изучения молодежного поведения великое множество. Недавно в интернете я наткнулась на статью Билли Грейма «Современная молодежь» [2], в которой он рассказывает о взаимоотношениях молодежи с родителями, между собой, о проблемах молодежи, о нравственном поведении. Со многим в статье я не согласна. По-моему, родители, школы и церкви не виноваты в том, что молодежь не может выбрать себе путь, как это было написано Греймом. Виновата только сама молодежь. Мы сами творцы своей судьбы. А те, кто обвиняет в своих неудачах других – слабые люди. Сильные могут признать свои ошибки и попытаться сделать так, чтобы жизнь улучшилась.

Пагубной философией Билли Грейм называет «доктрину дозволения, которая учит, что каждый человек должен сам прийти к выводу о том, что можно и чего нельзя, каких законов он должен придерживаться, а какими может и пренебрегать. Понятие о добре и зле, об их действиях не должно основываться на одном определенном правиле, но зависит от времени, места и обстоятельств этих действий». Далее он пишет, что «современная молодежь нуждается в таком кодексе морали, который говорил бы ей в определенных, конкретных формах, что является вечным добром и злом, что «хорошо» и что «плохо».

Извините меня, но получается, что молодежь должна жить по «книжке», не имея собственного мнения? По-моему, это будет ограничение свободы молодежи.

Ниже автор говорит, что «молодежь хочет, чтобы их родители и общество были достойным примером для нее». С этим абсолютно согласна, ведь дети всегда берут пример с родителей, родители часто являются для них неким образцом. Но часто получается так, что родители ведут себя аморально, для детей с детства предначертана такая же судьба, если, конечно, дети не захотят изменить свою жизнь в лучшую сторону. Случается это довольно редко.

Статья заканчивается тем, что автор призывает к тому, что «прежде чем отдаться какому-либо делу, надо проверить, соответствует ли оно целям Божиим».

Далее мне на глаза попала статья Алины Зубковой «Чем живет современная молодежь: пофигизм, конформизм, индивидуализм...» [3]. Читая статью, я с каждой строчкой понимала: «Да это же мои мысли! Я думаю также!» Может, все объясняется тем, что Алина Зубкова и я принадлежим к рассматриваемому обществу, и у нас свой, молодежный, взгляд на все это.

В начале своей статьи автор сказала, что «пассивность и пофигизм – вот что владеет ныне сердцами и умами!» Конечно, люди ждут, что им преподнесут все на блюдечке, что другие все за них сделают. Они хотят жить по книге, в которой все написано. Молодежь перестала быть активной, как ранее, перестала помогать друг другу, каждый сам за себя. На первое место выдвигается понятие «личность», а то, что этой самой «личности» предстоит жить в «группе» она не осознает. В школах, институтах молодежи очень активно рассказывают о личности, как ей стать, а как ей жить среди таких же личностей забывают сказать.

Алина затронула в своей статье и тему просвещения молодежи. «Снова все упирается в систему образования, которая отодвинула на задворки свою основную функцию воспитания и просвещения и занимается штамповкой кадров для рынка». И, правда, средние и высшие образовательные учреждения «пачками» штампуют специалистов, которые нужны обществу, но никто не заботится о нравственности молодежи. Студентам преподают не то, что им нужно, а то, что нужно государству.

Поднимается и тема того, что молодежь не хочет получать качественное образование. Да, да, качественное образование. Сейчас некоторая часть молодежи поступает в вузы только для того, чтобы получить диплом, с которым можно устроиться на престижную работу.

Автор предлагает мудрые решения для того, чтобы выйти из этой ситуации. «Если не получается просвещать пассивно (то есть давать какие-то знания) из-за ограниченного числа квалифицированных кадров на ниве преподавания, значит надо стимулировать молодежь к активному просвещению, вынуждать их брать знания самим!» Один человек «возьмет знания», за ним потянутся второй, третий четвертый и так далее. Все будут думать: «Ага, он так делает, а я что, хуже что ли?»

Вообще можно выделить несколько плюсов и минусов в поведении молодежи, приведем парочку из них.

1. Молодежь стала стремиться к образованию.

Все же есть такие целеустремленные люди, которые учатся в нескольких университетах, по вечерам работают, а по выходным пишут статьи в журналы и газеты. Но очень часто бывает так, что после получения образования в России, специалисты уезжают работать за границу. Так как там они могут полностью реализовать свои способности, и они будут в почете у всех. У нас же защитив кандидатскую, понимают, что на маленькую зарплату кандидата наук им не прожить.

2. Появление субкультур.

В нашем мире огромное разнообразие субкультур – готы, рокеры, анархисты, хиппи, толкиенисты, скинхеды, рэйверы, рэперы, джанглисты, металлисты, панки, ска-панки, геймеры, зеленые, ролевики и другие.

Сейчас большое распространение получила такая субкультура, как эмо. «Эмо» от слова «эмоциональный». Они не боятся выражать свои эмоции: когда им грустно – они плачут, когда на душе легко – радуются. Они против несправедливости жизни. В цветах эмо предпочитают черный и розовый. Волосы черные, жесткие, длинная челка закрывает один глаз. Большое количество значков только приветствуется. Часто на одежде изображены названия эмо-групп, смешные рисунки или расколотые сердца. Характерная для эмо обувь – кеды (конверс или скейтерские кеды), а также флипы, слипы, вэнсы с узором в шашечку. В настоящее время из-за широкой популяризации этой культуры многие забывают о её истинном значении и фокусируют внимание только на внешнем виде. Вследствие этого произошло разделение среди её представителей: истинные эмо называют себя «тру» (от англ. *true* — правда, настоящее), а тех, кто отдаёт предпочтение популярности и моде, а не му-

зыка — называют «позёрами» (англ. *poseur* — позёр, подражатель). Конфликт между «подражателями» и истинными представителями субкультуры эмо перерос в появление так называемых «антиэмо». Они в свою очередь преследуют «позёров» и отрезают им чёлки — характерную черту внешнего вида эмо-кидов[4].

Субкультуры появляются вследствие объединения людей с похожими взглядами на жизнь, на музыку, фильмы и другое. Я отношусь к субкультурам нейтрально. С одной стороны, когда молодые люди примыкают к какой-либо субкультуре, они находят себя, своих друзей, понимают, что им действительно надо. Но, с другой стороны, субкультура — это как идеология. У нее свои правила поведения, которых должна придерживаться молодежь, к ней принадлежащая. Между субкультурами часто возникают конфликты. Чаще всего они происходят из-за несхожести взглядов. Иногда эти конфликты решаются совсем не мирным путем, погибают молодые люди. Но вступать в какую-либо субкультуру или нет — личное дело каждого человека.

3. Молодежь отодвигает общение в реале на второй план.

В нашем мире высоких технологий большое развитие получил интернет. Молодежь готова сутками сидеть в чатах, на форумах. Я знаю сайт, где зарегистрировано свыше 6 миллионов человек! И, скорее всего, большая часть из них — молодежь. Однажды мне встретилась статья о том, что люди разучиваются говорить, анализировать, мгновенно отвечать на вопросы. Ведь когда сидишь в том же чате, сообщение от собеседника ты можешь прочесть 6 раз, и только после этого сформулировать ответ. В реальном общении так не получится.

4. Сейчас очень остро стоит проблема наркомании.

Отчаявшиеся, никому не нужные подростки пытаются найти решение своих проблем в наркотиках. Им кажется, что один раз ничего не изменит, они не подсадут на это с первого раза. И хотя вокруг все твердят, что это не так, подростки их не слушают и становятся наркоманами. Но если рядом с ними будут взрослые, которые смогут оказать моральную, психологическую, медицинскую помощь, все еще может наладиться.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 <http://www.regioncentre.ru/resources/books/subcult/subcult14/text6/>
- 2 <http://churchofgodportal.net/library/publicism/youth.shtml>
- 3 http://scepsis.ru/library/id_570.html
- 4 Википедия.

Лебедева Е.В., Л.В. Родионова Л.В., г. Барнаул

МОЛОДЕЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА

Осуществляемые в стране социально-экономические преобразования влияют на положение в сфере труда и занятости всех социальных групп, в т.ч. молодежи. Она отличается более высоким уровнем образования по сравнению с основной массой работников, умением лучше приспосабливаться к меняющимся условиям производства и к новой технике, повышенной предприимчивостью. Те черты, свойства, которые проявляются в деятельности, оценках, предпочтениях и поведении молодежи в сфере занятости сегодня, будут в значительной степени определять состояние рынка труда в недалекой перспективе. Отсюда особое внимание к молодежной проблематике со стороны федеральных и региональных органов управления. Целью нашего исследования являлось изучение проблем занятости молодежи и политики ее регулирования в регионе. Информационная база исследования включала данные государственной и ведомственной статистики по проблемам молодежной занятости политики, а также данные опроса 70 руководителей и специалистов город-